



Fundacja  
Aleksandra Kwaśniewskiego  
AMICUS EUROPAE

**FAE Policy Paper**  
nr 5/2012

**Piotr A. MACIĄŻEK**

## **Aleksiej Navalny – nowy typ nacjonalisty rosyjskiego**



***Aleksiej Navalny zdaje się wpisywać w nowy typ rosyjskiego nacjonalisty – nastawionego bardziej otwarcie na Zachód, ale zdeterminowanego w uporządkowaniu spraw wewnętrznych. To właśnie ta postać ma szansę stać się filarem niezwykle żywiołowego nurtu, który w przyszłości może zdobyć istotny wpływ na politykę Federacji Rosyjskiej.***

Premier FR Władimir Putin tworzy wokół siebie – tak jak swego czasu czynił to Borys Jelcyn – obraz braku alternatywy wobec własnych rządów. „Jeśli nie ja, to kto?” – pytał niedawno na łamach „Guardiana”, strasząc widmem komunizmu i nacjonalizmu<sup>1</sup>. „Z kim mam rozmawiać – z ‘błotem’?” prowokował Władimir Władimirowicz, nawiązując do Placu Błotnego i kontynuując tym samym przekaz medialny, który brzmi: „oni” to masa pozbawiona liderów, masa krytyczna zbliżająca się do ekstremizmu.

Ciekawie na tym tle wypada Aleksiej Navalny, znany bloger Runetu. O jego antykorupcyjnej działalności napisano już wiele<sup>2</sup>, równie interesująca jest jednak jego aktywność nacjonalistyczna.

Władza jest świadoma roli, jaką w kraju odgrywa nacjonalizm. Jak stwierdził niedawno Adam Eberhardt (Ośrodek Studiów Wschodnich): „rosyjska elita rządząca stara się zneutralizować tych polityków, którzy przejawiają ambicje, a mogliby wykorzystać kryzys polityczny. Mam tu na myśli między innymi popularnego nacjonalistycznego polityka, orbitującego w ostatnich latach między władzą a opozycją, Dmitrija Rogozina, który został wicepremierem.”<sup>3</sup>

Czy postać rosyjskiego arcyblogera także będzie trzeba „zneutralizować”? Gdyby uzyskał wpływ na proces decyzyjny w FR, czy podobnie jak Rogozin promowałby nacjonalizm w obrębie stosunków międzynarodowych?

Przeszłość Navalnego – związana z jego pracą dla Nikity Biełucha, gubernatora obwodu kirowskiego oraz szefa prokremlowskiej partii „Sojusz Prawych Sił”, czy nacjonalistycznej (ale związanej z władzą) organizacji „Ruch Przeciw Nielegalnej Imigracji” – obfitowała w walkę z „czarnymi” (jak określa się w Rosji mieszkańców Kaukazu).

<sup>1</sup> <http://www.guardian.co.uk/world/2011/nov/12/putin-russia-lost-trust>

<sup>2</sup> <http://politykawschodnia.pl/index.php/sylwetka-aleksiej-navalny/>

<sup>3</sup> <http://politykawschodnia.pl/index.php/2012/01/03/eberhardt-nikt-nie-moze-zagrozic-putinowi/>



Ten okres życia blogera przywołuje przed naszymi oczami przykład „neutralizacji” Rogozina. Czy Navalny stał się produktem nacjonalizmu koncesjonowanego przez Kreml? A może to właśnie te doświadczenia wpłynęły na jego walkę z systemem? Druga wersja wydaje się mimo wszystko bardziej prawdopodobna w obliczu prowokacji władz, uderzających w nutę amerykańską. USA jako rzekome źródło dochodu gwiazdy Runetu, w dodatku tego samego dochodu, który otrzymują terroryści czeczeńscy (napiętnowani przez blogera) to oczywista próba dyskredytacji jego osoby.<sup>4</sup>

Wielkoruskie marsze, w których regularnie uczestniczy Aleksiej, styl wypowiedzi wzorowany na nazistowskiej retoryce, krzykliwy, pełen emocjonalnych haseł (słynne „tak czy nie” oraz „nie zapomnimy, nie przebaczymy”<sup>5</sup>), budzi w ludziach skrajne emocje. Z jednej strony nacjonalizm to formuła, która wpłynęła na rozsadzenie ZSRR, tzn. powstanie Rosji narodowej uwalniającej się od brzemienia republik. Z drugiej strony nacjonalizm to idea wielkoruska – poszerzania terytorium m.in. za pomocą braterskiego panslawizmu i kaganka oświaty na ziemiach muzułmańskiej Azji Środkowej. Gdzie w tym wszystkim jest Navalny? Jakie ma poglądy? Filip Memches napisał, że „w tym przypadku nacjonalizm nie musi przybierać agresywnego charakteru w polityce międzynarodowej. Może on nawet współbrzmieć z tendencjami izolacjonistycznymi (odpuścić konfrontacje z innymi krajami, a w zamian zrobić porządek u siebie).”<sup>6</sup> Jest to ciekawa opinia – zwraca nam uwagę na to, że Navalny może być nowym typem nacjonalisty rosyjskiego i to wbrew stylizacji, którą przyjmuje. Walka Aleksieja o „przestrzeń życiową” może toczyć się w Rosji, a nie poza jej granicami.

Navalny jako zwolennik „rosyjskiego państwa narodowego” został wprost zapytany przez Borysa Akunina o swój stosunek do Federacji Rosyjskiej, zamieszkiwanej przez „sto narodów”.<sup>7</sup> Bloger stwierdził, że nie może być mowy o żadnych ograniczeniach praw obywatelskich wedle zasady etnicznej. W jego mniemaniu Rosja ma być imperium gospodarczym i kulturowym, ale nie imperium nuklearno-zimnowojennym, takim jak ZSRR. Miejsce swojego kraju Navalny widzi na Zachodzie, a integracja na obszarze postsowieckim powinna opierać się na atrakcyjności FR, która za pomocą swojego dobrobytu przyciągnie sąsiadów. W wywiadzie z Akuninem Navalny mówi

<sup>4</sup><http://politykawschodnia.pl/index.php/2012/01/05/wozniak-navalny-i-czeczenscy-terrorysci-maja-jednego-sponsora/>

<sup>5</sup>[http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=gUD2z7\\_LGVM](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=gUD2z7_LGVM)

<sup>6</sup><http://rebelya.pl/post/428/nawalnyj>

<sup>7</sup>[http://www.echo.msk.ru/blog/b\\_akunin/845341-echo/](http://www.echo.msk.ru/blog/b_akunin/845341-echo/)



**Aleksiej Navalny – nowy typ nacjonalisty rosyjskiego**  
**FAE Policy Paper nr 5/2012**  
**Piotr A. Maciążek**

wprost: Rosja była trzonem Imperium (XIX wiecznego) i ZSRR, i będzie czynnikiem dominującym na tych terenach także w przyszłości. „Nie trzeba jednak rozumieć dominacji w regionie w aspekcie wojskowym” – dodaje.

Aleksiej Navalny wydaje się więc być nowym typem rosyjskiego nacjonalisty. Interes swojego kraju dostrzega w ukróceniu korupcji, w jego sile i atrakcyjności gospodarczej. Priorytety, które stawia przez swoimi pobratymcami, mają przede wszystkim charakter wewnętrzny, nie jest jednak z pewnością – jak chciałby tego Memches – izolacjonistą, o czym świadczy wywiad z Akuninem, ale w sposób pozytywny kontrastuje z modelem Rogozina. Miejsce Rosji widzi na Zachodzie, takich Rosjan jest więcej i prawdopodobnie z tego powodu Kreml epatował w ostatnich latach retoryką „modernizacji Miedwiediewa”. I w końcu najważniejsze pytanie – czy Navalny może być „projektem Kremla”? Wydaje się, że nie.

---

*Tezy przedstawiane w serii „Policy Papers” Fundacji Amicus Europae  
nie zawsze odzwierciedlają jej oficjalne stanowisko !*

---

#### **Kontakt**

**Fundacja  
Aleksandra Kwaśniewskiego  
„Amicus Europae”**

Aleja Przyjaciół 8/5  
00-565 Warszawa, Polska

Tel. +48 22 622 66 33  
Tel. +48 22 622 66 03  
Fax: +48 22 629 48 16

email: [fundacja@fae.pl](mailto:fundacja@fae.pl), [www.fae.pl](http://www.fae.pl)

#### **FAE Policy Paper nr 5/2012**

**Aleksiej Navalny – nowy typ  
nacjonalisty rosyjskiego**

**Autor: Piotr A. Maciążek**

Członek Zespołu Analiz Fundacji Amicus Europae, ekspert Instytutu Jagiellońskiego, publicysta.  
Redaktor naczelny e-dziennika Polityka Wschodnia.pl.